

Х Съезд ФНПР 20 - 22.05.2019



**Главные выступления
Репортаж**

В десяточку

Как прошли первые дни Х Съезда ФНПР

В Москве 20 - 22 мая проходит Х Съезд Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Профобъединение представило свою программу “За справедливую экономику!”, делегаты выслушали соцпартнеров из правительства и предпринимательской среды и обсудили за два дня тринадцать резолюций на самые разные темы. А также - переизбрали председателя ФНПР Михаила ШМАКОВА на новый срок.

ЗРЯ ВРЕМЯ НЕ ТЕРЯЛИ

Х Съезд ФНПР собрал в Москве 654 делегата. И хотя их должно было быть еще больше - 698 - кворум был налицо. Для начала, как положено, делегаты заслушали доклад председателя ФНПР Михаила Шмакова о работе, проделанной с февраля 2015 года по 20 мая 2019-го. А за это время, как сразу сообщил Михаил Викторович, было “сделано многое и в самой ФНПР, и во всех членских организациях”.

Но прежде надо сказать, что Съезд проходит под лозунгом “За справедливую экономику!” - так же называется программа ФНПР. Как пояснил Шмаков, “это экономика, ориентированная на достижение общенациональных целей, опирающаяся на самые передовые технологии, организующая достойный труд на достойных рабочих ме-

стах, активно использующая трехстороннее партнерство на максимизацию результатов развития”. А развитие страны, как известно, на данном историческом этапе определяется национальными проектами, перечисленными майским указом президента в 2018 году. Об этом с трибуны позже расскажет вице-премьер Татьяна Голикова. Так что вернемся к профсоюзным достижениям:

- Мы больше знаем о наших внутренних проблемах, чем все наши оппоненты, вместе взятые. Но за самокритикой нельзя забывать о наших достижениях. О том, чего мы достигли за последние пять лет. Во что сотни тысяч профсоюзных активистов вкладывали свои силы и душу, - говорил Михаил Шмаков.

В свой актив ФНПР справедливо записывает повышение минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума, возврат индексации зарплат работников бюджетной сферы. И, конечно, то, что в конце 2017 года Конституционный суд (КС) поддержал позицию профсоюзов о недопустимости включения в МРОТ компенсационных и стимулирующих надбавок. (Профсоюзные юристы инициировали процесс, организовали его и представляли истцов.) А в апреле текущего года КС постановил, что оплату работы в праздники, оплату сверхурочных и доплаты за ночные смены

Главные выступления. Репортаж

нельзя включать в зарплату, не превышающую минимальный размер оплаты труда. Сейчас ФНПР требует от Госдумы оформить законом постановление КС о невключении в МРОТ каких-либо вы плат - так оно надежнее будет.

ЕЩЕ ПОБОРЕМСЯ

К сожалению, в отчетном периоде у ФНПР были не только безусловные достижения: не удалось отстоять прежний пенсионный возраст. Не сказать об этом было бы, конечно, преступлением. И Михаил Шамаков сказал:

- Профсоюзы выступали против повышения пенсионного возраста. Нам не удалось отбить его в целом, однако именно по настоянию профсоюзов в [законопроект] были внесены серьезные изменения.

И добавил, что сейчас на первом месте у профсоюзов стоит задача возвращения прежних границ пенсионного возраста для северян.

Задачи ставят, когда нужно решать проблемы. Среди последних глава ФНПР назвал, например, попытки властей манипулировать статистикой, “пересматривать методики для достижения красивых цифр”. Кроме того, хотя большинство целей, определенных президентом, носят социальный характер, расходы бюджета на социальную сферу в процентах к ВВП остаются на относительно низком уровне. Соответственно, профсоюзы намерены добиваться, чтобы доля этих расходов росла и достигла уровня наиболее развитых стран.

- ФНПР считает, что дополнительным источником финансирования социальных расходов могут стать прогрессивный подоходный налог и увеличение налога на дивиденды от акций, - продолжил

Шамаков. - Этого требует не только экономическая необходимость. Обязанность делиться с менее обеспеченными слоями общества - это элемент справедливой экономики. В связи с этим еще большую актуальность приобретает инициатива ФНПР по введению нулевой ставки НДФЛ на доходы ниже прожиточного минимума. У бедных есть расходы, а не доходы. Если богатые не хотят новой классовой войны - пусть платят за мир!

СЛОВО СОЦПАРТНЕРАМ

- Нам непросто с Михаилом Викторовичем. Диалог он ведет сложно, переговорщик тяжелый, - говорил днем позже спикер Госдумы Вячеслав Володин с трибуны на съезде. - Это было и тогда, когда шел разговор о монетизации льгот, и недавно при обсуждении пенсионной реформы. Переговоры всегда тяжелые. Но когда мы с Михаилом Викторовичем выходим на конкретное решение, он всегда держит слово.

Председатель Госдумы был не единственным высоким гостем съезда: выше мы уже упоминали о вице-премьере Татьяне Голиковой. По большому счету, в своем выступлении она повторила сказанное ею в апреле в Госдуме (см. “Солидарность” № 15). Про социальный контракт, низкую культуру безопасности труда, модернизацию центров занятости, профобучение предпенсионеров, работающих молодых мам. Разве что добавила про соцпартнерство, поскольку находилась в соответствующей аудитории. Но это все не в укор вице-премьеру: поддержание прежних тем говорит о том, что за последнее время планы правительства и фокус внимания к социально-трудовым проблемам не изменились. Ну что же, предупрежден - значит

Х Съезд ФНПР

вооружен. (То же в целом можно сказать о выступлении министра труда Максима Топилова - см. № 14.)

Президент РСПП Александр Шохин признался, что его волнует вопрос регулирования трудовых отношений в условиях, когда внедряются новые технологии и происходит цифровизация экономики. “Новые технологии, в свою очередь, преобразуют набор навыков работников, усиливается тенденция к снижению спроса на неквалифицированную рабочую силу. Но одновременно появляются новые требования к профессиональной квалификации для работы по многим существующим специальностям”, - рассуждал он.

А вот то, что, наверное, должно волновать профсоюзы: в РСПП озабочены вопросами установления минимальных гарантий по оплате труда. Которые “должны решаться одновременно с повышением стимулирующей роли заработной платы и совершенствованием системы различного рода льгот”.

В день выхода этого номера “Солидарности” делегаты съезда увидят еще одного высокого гостя - президента России Владимира Путина.

ВКРАТЦЕ О РЕЗОЛЮЦИЯХ

Основное же время двух первых дней съезда заняло обсуждение тринадцати его резолюций. Все их можно будет в ближайшее время изучить на сайте ФНПР, здесь мы перечислим только некоторые важные моменты. Так, съезд потребовал установить МРОТ на уровне минимального потребительского бюджета, а минимальные тарифные ставки - на уровне не ниже МРОТ. Съезд настаивает и на повышении ответственности сторон соцпартнерства за ис-

полнение заключенных ими соглашений; заявляет о готовности устраивать акции в защиту работников Крайнего Севера и организовывать солидарные действия членов профсоюзов в отстаивании прав работников в целом. Небольшую заминку вызвала резолюция о финансовой дисциплине: в ней профсоюзам предлагалось... выполнить решение IX Съезда о распределении членских взносов: 92% на внутрисоюзную работу и 8% на межсоюзную. Но и за эту резолюцию успешно проголосовали.

Также во второй день съезда прошли выборы председателя ФНПР. Единственным кандидатом на них был Михаил Шмаков, он же и был избран на новый срок, набрав подавляющее большинство голосов (610 из 632, остальные 22 участника голосовали “против”).

СПРАВКА

Х Съезд ФНПР состоялся 20 - 22 мая 2019 года. В нем приняли участие 654 делегата. Съезд проходил под лозунгом “За справедливую экономику!”. В соответствии с одноименной программой было принято 13 резолюций по актуальным темам профсоюзной работы. Среди этих тем: достойный и безопасный труд, финансовая дисциплина профорганизаций, международное сотрудничество, гендерное равенство, молодежная и информационная политика и другие.

Кроме того, Генсовет ФНПР избрал заместителей председателя организации. Сергей Некрасов, Нина Кузьмина, Давид Кришталь, Андрей Исаев и Евгений Макаров были переизбраны на прежние должности. Впервые зампредом ФНПР стал главный редактор “Солидарности” Александр Шершуков.

Десять главных цитат X Съезда Коротко о самом важном в речи главы ФНПР

“За справедливую экономику!” - под таким лозунгом 20 - 22 мая проходит X Съезд ФНПР. Такое же название получил доклад о работе, проделанной профсоюзами за последние годы, и о перспективах на будущее, с которым выступил глава организации Михаил ШМАКОВ. “Солидарность” выделила наиболее яркие и актуальные тезисы в речи председателя профобъединения.

О САМОКРИТИКЕ

“Мы часто себя справедливо критикуем. Конечно, мы больше знаем о наших внутренних проблемах, чем все наши оппоненты, вместе взятые. Но за самокритикой нельзя забывать о наших достижениях. О том, чего мы достигли за последние пять лет. Во что сотни тысяч профсоюзных активистов вкладывали свои силы и душу”.

О ПРОБЛЕМАХ В ЭКОНОМИКЕ

“Ряд проблем в российской экономике носит общенациональный масштаб, и решить их можно только сообща, объединив усилия работников, бизнеса и власти. Были и остаются: низкие зарплаты, зависимость от импорта и сырьевые перекосы в экономике, недостаточность финансово-кредитной поддержки реального сектора. Можно

ли их разрешить трехсторонними переговорами? Можно! Если, конечно, у наших социальных партнеров есть готовность содержательно, а не формально рассматривать и принимать совместные решения”.

О СПРАВЕДЛИВОЙ ЭКОНОМИКЕ

“Сегодня всем очевидно, что идея глобальной свободной торговли провалилась. Независимость государства, как и во все прежние времена, будет определяться только передовым развитием науки, технологий и возможностями защиты своей страны. Развитием производительных сил и производственных отношений. Развитием человеческого капитала. В догматике наших либеральных экономистов-рыночников, воспевающих капитализм, достичь этого невозможно. Этого возможно достичь только в условиях справедливой экономики!”

О ПРОГРЕССИВНОМ НАЛОГЕ

“ФНПР считает, что дополнительным источником финансирования социальных расходов могут стать прогрессивный подоходный налог и увеличение налога на дивиденды от акций. Если богатые не хотят социального взрыва, не хотят новой классовой войны - пусть платят за мир!”

Х Съезд ФНПР

О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ

“Профсоюзы России выступали против повышения пенсионного возраста. Нам не удалось отбить его в целом, однако именно по настоянию профсоюзов в законопроект были внесены серьезные изменения. Многие наши поправки были поддержаны президентом”.

О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПЕНСИОННОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

“Я уверен, что восстановление пенсионной социальной справедливости на этом не остановится, тем более мы добились продолжения деятельности рабочей группы по совершенствованию пенсионного законодательства в Государственной думе. Сейчас на первом месте у нас возвращение прежних границ пенсионного возраста для северян. И есть хорошая основа для решения этой задачи!”

ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПЕНСИОННОМ КАПИТАЛЕ

“Индивидуальный пенсионный капитал должен формироваться исключительно на добровольной основе и по личному заявлению работника. Мы не должны допускать вовлечения работ-

ников в непрозрачные и сомнительные схемы, куда их может привести слабая финансовая грамотность и недобросовестные советчики”.

О МИНИМАЛЬНОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ БЮДЖЕТЕ

“Необходимо оторвать минимальный размер оплаты труда от прожиточного минимума, который сегодня является границей физиологического выживания, и привязать к минимальному потребительскому бюджету, обеспечивающему хотя бы простое воспроизводство рабочей силы”.

ОБ ИНДЕКСАЦИИ ЗАРПЛАТЫ

“Важнейшей задачей по повышению реального содержания заработной платы является установление индексации, которая должна проводиться не реже одного раза в год и носить опережающий характер”.

О “МУСОРНОЙ РЕФОРМЕ”

“Страна оказалась опрокинута в “мусорные протесты”, которые были вызваны и хаотическим ростом платежей, и откровенным бардаком в части того, как организована утилизация отходов. На население снова переложили расходы из-за устаревания и износа коммунальной инфраструктуры”.

Главные выступления. Репортаж

Текст доклада председателя ФНПР был опубликован в приложении
“Официальные профсоюзные ведомости”
к “Солидарности” № 20, 2019.

За справедливую экономику!

Доклад председателя ФНПР М.В. Шмакова
на X Съезде Федерации независимых профсоюзов России

Уважаемые делегаты съезда!

Уважаемые приглашенные, коллеги, товарищи!

Сегодня Генеральный совет ФНПР отчитывается перед вами за период с февраля 2015 по 20 мая 2019 года. За это время сделано многое и в самой ФНПР, и во всех наших членских организациях.

Происходили значительные изменения в стране, в мире, в мировой экономике и политике, а также в экономической жизни нашей страны. Мы научились жить и работать в условиях все нарастающих экономических санкций против нашей страны, нам необходимо многое восстанавливать из разрушенного в 90-е годы прошлого века под лозунгом включения в мировую глобальную экономику, где нашей стране отводилась одна роль - роль сырьевого придатка так называемых “развитых стран”.

Сегодня всем очевидно, что идея глобальной свободной торговли провалилась. Независимость государства, как и во все прежние времена, будет определяться только передовым развитием науки, технологий и возможностями защиты своей страны. Развитием произ-

водительных сил и производственных отношений. Развитием человеческого капитала!

В догматике наших либеральных экономистов-рыночников, воспевающих капитализм, достичь этого невозможно. Это возможно достичь только в условиях справедливой экономики!

Справедливая экономика - это экономика, ориентированная на достижение общенациональных целей, опирающаяся на самые передовые технологии во всех отраслях деятельности, организующая достойный труд на достойных рабочих местах, активно использующая трехстороннее партнерство главных участников экономического процесса - работодателей, профсоюзов, государства - на максимизацию результатов развития!

Национальные проекты, определенные майским (2018 г.) Указом президента России, обязаны стать локомотивом достижения общенациональных целей, однако пока динамика их исполнения оставляет желать лучшего, о чем и говорил президент В.В. Путин 8 мая этого года на заседании Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

Х Съезд ФНПР

Мы с вами участники и основные выгодоприобретатели этих проектов, и поэтому обязаны активно участвовать в них, контролировать и требовать реального и эффективного их исполнения.

Уважаемые делегаты!

Развернутые итоги нашей деятельности представлены в розданных вам материалах. За прошедшее время мы провели 11 заседаний Генсовета, на которых рассмотрели 64 вопроса, напомним основные, такие как:

- о 25-летию Федерации независимых профсоюзов России и 110-летию профсоюзов России;

- о действиях профсоюзов в современных условиях;

- о проекте концепции Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и правительством Российской Федерации;

- о состоянии информационной работы в ФНПР;

- революция 1917 года и положение трудящихся России;

- о задачах профсоюзов в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации и другие.

Это позволило нам эффективно отвечать на вызовы, которые вставали перед нами.

Мы часто себя справедливо критикуем. Конечно, мы больше знаем о наших внутренних проблемах, чем все наши оппоненты, вместе взятые. Но за самокритикой нельзя забывать о том, что является нашими достижениями. О том, чего мы достигли за последние пять лет. Во что сотни тысяч профсоюзных активистов вкладывали свои силы и душу.

Хочу остановиться на некоторых моментах.

Если говорить про нормативное регулирование уровня зарплат, то за последние пять лет профсоюзы внесли весомый вклад в рост доходов граждан. Наибольшие достижения за этот период отмечаются именно в тех сферах, где государство прислушалось к мнению профсоюзов, например, в части повышения МРОТ до прожиточного минимума трудоспособного населения и возврата индексации заработной платы работников бюджетной сферы.

На протяжении многих лет мы вели кампанию за то, чтобы начала работать соответствующая статья Трудового кодекса, устанавливающая нижнюю планку вознаграждения за труд - МРОТ - на уровне прожиточного минимума. Нас поддержал президент, и мы вместе добились этого. Решение было принято.

Справедливая экономика подразумевает равную оплату за равный труд. В конце 2017 года Конституционный суд России поддержал позицию профсоюзов о недопустимости включения в МРОТ компенсационных и стимулирующих надбавок. Профсоюзные юристы инициировали и организовали процесс, поддерживали и представляли истцов и отстаивали позицию, которая существенно влияет на уровень зарплат работников.

А в середине апреля этого года другое решение Конституционного суда установило, что оплату работы в праздники, оплату сверхурочных и доплаты за ночные смены нельзя включать в зарплату, не превышающую МРОТ. Оба этих важнейших решения играют огромную роль в установлении справедливой

Главные выступления. Репортаж

нижней планки оплаты труда. Подчеркиваю - нижней! И сейчас ФНПР требует от законодателей оформить законом постановление Конституционного Суда о невключении в МРОТ каких-либо выплат: МРОТ - это нижняя планка такой составной части заработной платы, как вознаграждение за труд.

Нам с вами удалось добиться возобновления отсутствовавшей три года индексации заработной платы работников бюджетной сферы, не упомянутых в Указах президента Российской Федерации 2012 года.

Профсоюзы настояли на включении в Генеральное соглашение на 2018 - 2020 годы обязательства сторон о разработке национальной стратегии развития трудовых ресурсов и подготовки кадров. Эта стратегия должна включить в себя основополагающие условия для достойной занятости.

Профсоюзы России выступали против повышения пенсионного возраста. Нам не удалось отбить его в целом, однако именно по настоянию профсоюзов в него были внесены серьезные изменения. Многие наши поправки были поддержаны президентом. В результате снижен возраст выхода на пенсию для женщин - с первоначально предлагаемых 63 лет до 60 лет; сохранен прежний порядок выхода на досрочную пенсию для малочисленных народов Севера; в качестве компромисса установлен выход на пенсию шагом в 6 месяцев до достижения пенсионного возраста на период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года; установлен льготный порядок назначения пенсий для многодетных женщин; сохранена гарантия

на право выплаты негосударственной пенсии мужчинам в возрасте 60 лет и женщинам 55 лет; введена 25-процентная надбавка к фиксированной выплате страховой пенсии для неработающих пенсионеров, живущих на селе, у которых не менее 30 лет стажа в сельском хозяйстве. Я уверен, что восстановление пенсионной социальной справедливости на этом не остановится, тем более что мы добились продолжения деятельности рабочей группы по совершенствованию пенсионного законодательства в Государственной думе. Сейчас на первом месте у нас возвращение прежних границ пенсионного возраста для северян. И есть хорошая основа для решения этой задачи!

Сегодня мы продолжаем сталкиваться с проблемами, которые длительное время сохраняются. Они традиционно относятся к экономическим, социальным, а также к тем, причины которых находятся внутри наших организаций, внутри профсоюзов России.

Начну с экономики. Не секрет, что уровень доходов работников напрямую зависит от эффективности работы предприятий, наличия или отсутствия прибыли, а также справедливости, с которой эта прибыль распределяется.

Российская экономика сегодня, по сути, делится на три части: предприятия, работающие на экспорт; предприятия, зависящие от бюджетных инвестиций и нацпроектов; предприятия, работающие на внутренний рынок без существенной поддержки бюджета. Оценивая уровень прибыли в этих сегментах, можно сказать: экспортная продукция приносит высокий уровень прибыли; бюджетные

Х Съезд ФНПР

инвестиции и нацпроекты - способствуют развитию тех предприятий, на которые они распространяются; предприятия “автономного плавания”, скорее, стагнируют. Таким образом, в первых двух группах - с точки зрения доходов - есть что делить, есть к чему стремиться профсоюзным организациям. А в последней - есть явные признаки кризиса. Это общая структурная проблема, которая явно влияет и на ситуацию в экономике, и на потенциальные возможности профсоюзов добиваться роста зарплаты работников и сохранения рабочих мест.

Кроме того, на доходы предприятий и доходы граждан качественно влияет законодательная и фискальная политика государства.

Целый ряд проблем в российской экономике носит общенациональный масштаб, и решить их можно только сообща, объединив усилия работников, бизнеса и власти. Были и остаются - низкие зарплаты, импортозависимость и сырьевые перекосы в экономике, недостаточность финансово-кредитной поддержки реального сектора. Можно ли их разрешить трехсторонними переговорами? Можно! Если, конечно, у наших социальных партнеров есть готовность содержательно, а не формально рассматривать и принимать совместные решения. Это бывает далеко не всегда. Кроме того, даже те проекты, которые в качестве перспективного ориентира принимает государство единолично, часто недостаточно продуманны. Национальные проекты, государственные программы, иные стратегические документы зачастую не имеют четких индикаторов достижения целей

развития страны либо же эти индикаторы не связаны с реальностью.

Во взаимоотношениях с ведомствами и ФНПР в целом, и отдельные профсоюзы регулярно сталкиваются с попытками манипулировать статистикой, пересматривать методики для достижения красивых цифр. Лучше всех об этом знают работники бюджетной сферы, которые, судя по Росстату, уже давно живут в зарплатном раю.

Несмотря на то, что большинство целей, определенных президентом России, носят социальный характер, расходы бюджета на социальную сферу в процентах к ВВП остаются на относительно низком уровне в сравнении с лидирующими странами. Мы будем добиваться, чтобы доля социальных расходов достигла уровня наиболее развитых стран. Деньги на это есть в результате значительного профицита федерального бюджета.

Откуда берутся и куда деваются эти деньги? В результате жесткой бюджетной монетарной политики, которая напоминает гайдаровские времена, 2018 год был завершён с серьезным профицитом. Этот профицит, впрочем, не пошел ни в кошельки граждан, ни в инвестиции в производство, а был - в стилистике Скупого рыцаря - спрятан в сундуки золотовалютных резервов.

Профсоюзы считают, что это неправильно. Деньги должны не лежать мертвым грузом, а рационально и эффективно для общества работать. Должны быть доступные кредиты для национального бизнеса, а не поддержка экономик “заклятых друзей и партнеров”.

Ключевые ориентиры ФНПР - формирование справедливой экономики и

Главные выступления. Репортаж

повышение благосостояния работников и их семей - определяют основу достойного труда.

ФНПР считает, что дополнительным источником финансирования социальных расходов могут стать прогрессивный подоходный налог и увеличение налога на дивиденды от акций. Несмотря на многочисленные разговоры во властных кругах несколько лет назад, подобные инициативы были реализованы формально и требуют пересмотра. Этого требует не только экономическая необходимость. Обязанность делиться с менее обеспеченными слоями общества - это элемент справедливой экономики, который в настоящее время внедрен, скорее, в странах Скандинавии, нежели в России.

В связи с этим еще большую актуальность приобретает инициатива ФНПР по введению нулевой ставки НДФЛ на доходы ниже прожиточного минимума. У бедных есть расходы, а не доходы. Цинично и оскорбительно брать те же 13% налога на доходы физических лиц и с Романа Абрамовича (кстати, он - налоговый резидент России?) и с уборщицы тети Маши, живущей на МРОТ.

Если богатые не хотят социального взрыва, не хотят новой классовой войны - пусть платят за мир!

Повышение налоговых поступлений от наиболее обеспеченных категорий граждан - вот путь к справедливой экономике. Именно он реально снизит социальную напряженность в обществе, вызванную значительным разрывом между уровнем доходов наименее и наиболее обеспеченных граждан.

Борьба с бедностью требует повышенного внимания к ценовой и тариф-

ной политике. Мы настаиваем на том, чтобы рост тарифов для населения происходил в соответствии с ростом реальных доходов населения. Причем не опережая его, а запаздывая по сравнению с ним. Учитывая то, что большинство населения страны, мягко говоря, небогато, рост цен и тарифов не должен съедать реальные доходы граждан.

Это касается и тарифов в энергетике для населения, которые в течение многих лет устанавливаются выше планируемого уровня инфляции под предлогом борьбы с так называемым "перекрестным субсидированием".

Серьезное напряжение вызывает рост платежей за жилищно-коммунальные услуги в виде включения в оплату новых услуг, непрозрачность расходования средств на капремонт и кратное увеличение тарифов на утилизацию твердых коммунальных отходов. Страна оказалась опрокинута в "мусорные протесты", которые были вызваны и хаотическим ростом платежей, и откровенным бардаком в части организации утилизации отходов. На население снова переложили расходы из-за устаревания и износа коммунальной инфраструктуры.

Это еще и еще раз возвращает нас к теме регулирования цен и тарифов. Производители общественно важных товаров и услуг должны стремиться к повышению эффективности. Однако эта эффективность не может достигаться увеличением поборов с населения. Кроме того, профсоюзы неоднократно сталкиваются с ситуацией, когда сборы повышены, но это не ведет ни к улучшению качества услуг, ни к пропорциональному росту доходов работников этих отраслей.

Х Съезд ФНПР

Без технологического перевооружения невозможен экономический рост, в том числе и рост производительности труда, о котором часто говорят наши социальные партнеры. Промышленное развитие требует инвестиций. Мы считаем, что государство должно искать инвестиции не столько на внешнем, сколько на внутреннем рынке. Повышение доходов населения - это повышение спроса на товары и услуги.

Развитие экономики невозможно без приемлемого кредита. Однако сейчас ключевая ставка Центробанка России находится на уровне, недоступном для большинства предприятий реального сектора экономики. ФНПР настаивает на необходимости установления приемлемых процентных ставок по долгосрочным кредитам для отечественных производителей.

Одной из ключевых целей ФНПР всегда была и остается борьба за достойную заработную плату работников. Достойная заработная плата - это такая заработная плата, которая обеспечивает достойный уровень жизни для работника и его семьи, возможность сохранения человеческого капитала через здравоохранение и жилищные условия и его приращение через профессиональное развитие. Работающий человек не должен быть бедным!

Мы считаем, что прожиточный минимум в качестве минимальной величины допустим только как база для определения величины социальных пособий. Например, пособие по безработице для граждан, которые впервые вышли на рынок труда или длительное время по объективным причинам не работали,

должно выплачиваться за счет средств федерального бюджета и соответствовать величине прожиточного минимума трудоспособного населения.

Несколько слов о нижней планке доходов граждан. В настоящее время она считается по уровню потребительской корзины, чья структура и состав не пересматривались очень давно. В настоящее время расходы на продовольственные товары в ней составляют половину, а расходы на услуги безосновательно оцениваются в виде половины стоимости продовольственных товаров, которые составляют около двух с половиной тысяч рублей в величине прожиточного минимума трудоспособного населения. Мы предлагаем пересмотреть структуру потребительской корзины по продовольственной составляющей. По оценке ФНПР, в настоящее время величина прожиточного минимума на основе такой потребительской корзины должна составлять не менее 15 тысяч рублей.

Но это только часть проблемы.

Мы с вами уже добились того, что начала работать соответствующая статья Трудового кодекса и МРОТ теперь устанавливается на уровне не ниже прожиточного минимума. Теперь нужно сделать следующий шаг: оторвать минимальный размер оплаты труда от прожиточного минимума, который на сегодня является границей физиологического выживания, и привязать к минимальному потребительскому бюджету, обеспечивающему хотя бы простое воспроизводство рабочей силы. Методика минимального потребительского бюджета была разработана профсоюзами еще в конце 2011 года в соответствии с концепцией До-

Главные выступления. Репортаж

стойного труда МОТ. По нашим оценкам, величина МРОТ на основе такого бюджета - а значит, минимальная зарплата в стране - на текущий момент должна составлять 25 - 27 тысяч рублей, что сегодня соответствует уровню медианной зарплаты.

Необходимо от слов и длительных обсуждений перейти к установлению базовых окладов (базовых должностных окладов) по профессиональным квалификационным группам. Несмотря на усилия ФНПР и Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы, соответствующий пункт Генерального соглашения на 2014 - 2016 годы выполнен не был, поэтому ФНПР настояла на повторном включении данного обязательства в действующее Генеральное соглашение. Однако - еще раз повторю - от слов пора переходить к делу!

ФНПР считает недопустимым сохранение задолженности по заработной плате: работники должны получать оплату за уже проделанную работу независимо от финансового состояния работодателя. Мы предлагаем ратифицировать 173 Конвенцию МОТ "О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя" в полном объеме не только путем установления приоритетной очередности по выплате заработной платы (хотя давно перезрел вопрос корректировки 855 статьи Гражданского кодекса), но и через страхование работников от потери заработка вследствие неплатежеспособности или банкротства работодателя. Также ФНПР предлагает пересмотреть в Трудовом кодексе право работника на приостановку работы в случае задержки заработной

платы с 15 дней и сократить это время как минимум вдвое.

Важнейшей задачей по повышению реального содержания заработной платы является установление индексации, которая должна осуществляться не реже одного раза в год и носить опережающий характер. Пропуск индексации заработной платы недопустим, так же как недопустимо любое её необоснованное снижение. Однако правительством России до сих пор не разработан нормативный правовой акт о порядке индексации заработной платы работников бюджетной сферы, обеспечивающий повышение уровня реального её содержания.

Во внебюджетной сфере порядок индексации зачастую также либо не предусматривается соглашениями, либо не приводит к реальному повышению зарплаты. Мы считаем необходимым добиваться определения и установления в законодательстве Российской Федерации понятия индексации заработной платы; четкой законодательной нормы об обязанности работодателей производить индексацию заработной платы; установления основных принципов индексации заработной платы, связанных с ее периодичностью и критериями.

ФНПР предлагает установить в Трудовом кодексе Российской Федерации положение об индексации заработной платы ежегодно на прогнозную величину индекса потребительских цен для всех работников независимо от формы собственности организации.

Наши либералы тут же завопят: "подрывается инвестиционный климат, к нам не пойдут иностранные инвестиции". Но зачем нам такие иностранные инвести-

Х Съезд ФНПР

ции, которые основываются на минимизации издержек, в т.ч. в области заработной платы, вывозе всей прибыли за рубеж без вклада в развитие страны через увеличение человеческого капитала? Да и наши доморощенные частные инвесторы подчас действуют так же - максимизация прибыли на фоне минимизации зарплаты, отказ от увеличения вклада в основной капитал и нередко вывоз капиталов за рубеж. Это типичная колониальная политика, где всю нашу страну держат за колонию.

Правительству России, по нашему мнению, необходимо принимать срочные энергичные меры по корректировке экономической политики.

Справедливая экономика неразрывно связана с понятием достойной занятости. Достойная занятость подразумевает обеспечение права работника на защиту от безработицы, в том числе повышение уровня материальной поддержки безработных граждан. Размеры пособия по безработице не повышались в период с 2009 по 2018 год. С 2019 года размеры пособия по безработице повысились до 1500 рублей в минимальном размере и максимум - до 8000 рублей.

ФНПР предлагает установить пособие по безработице на уровне - не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте. А для тех, кто наработал нужный трудовой стаж, необходимо пособие на основе страхования от безработицы. По нашим расчетам, такое пособие должно позволить восполнить не менее 50 процентов утраченного заработка и в любом случае быть не ниже величины

регионального прожиточного минимума.

Мы считаем, что в стране должен быть единый формат коллективных договоров и соглашений. Для этого ФНПР предлагает закрепить в трудовом законодательстве положение о том, что коллективные договоры и соглашения должны содержать обязательные условия по формам, системам, размерам оплаты труда; механизмам повышения и выплате заработной платы, в том числе при банкротстве предприятий; по занятости, обучению, переобучению и условиям высвобождения работников; по обеспечению интересов работников при смене собственника предприятия; по механизмам контроля за соблюдением условий коллективных договоров, соглашений. При этом величина заработной платы, социальных гарантий и компенсаций должна являться предметом переговоров социальных партнеров.

ФНПР последовательно отстаивает право наемных работников на обязательное социальное страхование как наиболее эффективную и проверенную практикой форму социальной защиты.

Правительство Российской Федерации в последнее время предприняло ряд шагов, осложнивших ситуацию в этой области. Сокращение тарифа страховых взносов на 4% сделало проблематичным выполнение главной задачи - последовательного повышения уровня выплачиваемых пенсий. При этом законодательное решение об отмене перечисления 6% т.н. "накопительной" части государственного обязательного пенсионного страхования в солидарную - так и не принято до сих пор. "Техническое" решение о передаче администрирования страхо-

Главные выступления. Репортаж

вых взносов от внебюджетных социальных фондов налоговым органам, как и указывалось профсоюзами, не оказало существенного влияния на рост поступлений страховых взносов. Снижение тарифа, наряду с неотрегулированными организационными и нормативными проблемами, до настоящего времени не позволяют обеспечить замещение утраченного по старости заработка на уровне в 40 процентов, который установлен еще в 1952 году и определен Конвенцией международной организации труда № 102 как минимальный. Напомню, что этот показатель рассматривался социальными партнерами как целевой ориентир при согласовании Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы до 2030 года.

Я уже говорил о самом тяжелом по социальному напряжению и последствиям решении - о повышении пенсионного возраста. Правительство мотивировало это сложной, особенно в перспективе, финансовой и демографической ситуацией.

ФНПР была не согласна и сейчас не может согласиться с такой оценкой. Причиной напряженной финансовой ситуации в социальной сфере являются низкие доходы основной массы работников, многочисленные преференции по уплате страховых взносов, неотрегулированные вопросы страхования в формальных и неформальных секторах занятости, наличие “черных” и “серых” зарплатных схем. Такая точка зрения, которую разделяют многие эксперты, регулярно доводилась ФНПР до органов власти. Мы постоянно напоминали социальным партнерам на наличие большого

числа финансовых, организационных и правовых вопросов, по которым необходимо найти согласованное решение. Без использования этого ресурса, предложения о повышении пенсионного возраста бессмысленны, т.к. прогнозируемого эффекта это не даст.

Рукотворный финансовый кризис в системе обязательного социального страхования, бесконтрольное внедрение схемы перевода накопительной части пенсии в негосударственные пенсионные фонды - вот истинная причина ограничения пенсионных прав работников и повышения пенсионного возраста.

Одним из мотивов повышения пенсионного возраста, декларируемых правительством РФ, было сохранение возрастных работников на рынке труда. В связи с этим считаем необходимым вернуться к вопросу индексации пенсий, снятия ограничений при формировании пенсионных прав для работающих пенсионеров и требовать отмены этих дискриминационных решений, в результате которых рынок лишился миллионов рабочих рук, а социальный бюджет - миллиардов рублей.

Многие годы ФНПР мотивированно выступала за выведение накопительного элемента из системы обязательного пенсионного страхования. По мнению профсоюзов, накопительная система не решила заявленных задач: повысить заинтересованность работников в защищенной старости; способствовать появлению “длинных денег”, разнообразить рынок пенсионных услуг. Соответственно, это должно было стимулировать рост зарплат наемных работников, развитие экономики, а также финансовых институ-

Х Съезд ФНПР

тов и инструментов. Ожидания не оправдались. Реально производимые выплаты оказались крайне низкими, вливания в экономику не произошло, сократилось число организаций страховщиков (НПФ). Отвлечение из системы обязательного пенсионного страхования значительных средств затормозило рост страховых пенсий. Вопрос необходимости реформирования действующей системы стал очевиден. Однако вместо законодательного выведения накопительной составляющей из пенсионной системы Минфин РФ и Центральный банк предлагают обсуждать перелицованный вариант этой же системы, в виде индивидуального пенсионного капитала, сохраняя самую неприемлемую для нас составляющую - обязательность. С оговорками, с заменой терминов на “автоподписку” и “авторегистрацию”. На такую же, по сути, псевдостраховую и обязательную. Свою позицию, принципиальную для всех членов профсоюза, ФНПР уже формулировала публично. Суть ее - индивидуальный пенсионный капитал должен формироваться исключительно на добровольной основе и по личному заявлению работника. Смысл этой позиции необходимо довести до каждого члена профсоюза. Мы не должны допускать вовлечения работников в непрозрачные и сомнительные схемы, куда их может привести слабая финансовая грамотность и недобросовестные советчики. Прямые договоры страховщика и застрахованного с оговоренными обязательствами. Участие работодателей в софинансировании через коллективные договоры и соглашения. Должны быть только добровольность и личный, осознанный выбор.

Тема демографии и повышения продолжительности жизни, особенно ее активного периода, наиболее широко дискутировались в период обсуждения вопроса повышения пенсионного возраста. В ближайшей перспективе страна должна предпринять существенные шаги в этом направлении в т.ч. на базе выполнения соответствующих нацпроектов. Обеспечить это без качественного изменения ситуации в сфере оказания медицинской помощи вряд ли возможно. Однако проблемы в здравоохранении решаются медленно. Расплачиваться за издержки в организации оказания медицинской помощи в прямом и переносном смысле приходится работающему населению. Сегодня расходы граждан составляют около трех триллионов рублей, т.е. почти столько же, сколько тратит государственный бюджет. При этом качество и доступность медицинской помощи, лекарств продолжают вызывать нарекания, а профилактическое направление практически не развивается. В мировой практике проблема обеспечения лекарствами строго по назначению врача и их доступность успешно решается обязательным медицинским страхованием. Следует распространить эту практику и у нас в стране, включив в перечень обязательного медицинского страхования обеспечение работников лекарствами и медицинскими принадлежностями не только при стационарном, но и при амбулаторном лечении. Это не новая позиция, а одна из норм ратифицированной в прошлом году Конвенции МОТ № 102 “Минимальные нормы социального обеспечения”, которая обсуждается уже многие годы. Нам не-

Главные выступления. Репортаж

обходимо обеспечить перевод этой проблемы из дискуссионной в практическую плоскость.

Наш очередной съезд проходит в сложное время. Дело не только в экономических проблемах, дело не только в целой группе непродуманных решений. Суть в том, что в стране сформировался устойчивый запрос граждан на справедливость - в экономике, в политике, в отношении к интересам и чаяниям граждан.

Для того, чтобы соответствовать этому вызову, профсоюзы должны быть эффективными и во время переговоров, и во время проведения публичных акций. Эта эффективность возможна, только когда внутри есть четкая организационная структура, позволяющая реализовывать принятые решения. Когда профактив мотивирован, и когда, перефразируя полководца Александра Суворова, каждый солдат знает свой маневр и уверен в своем командире.

На сегодня такого знания и полной уверенности у нас нет. Мы продолжаем совершенствовать структуру профсоюзов. В 2016 - 2017 годах произошло объединение трех членских организаций Федерации - Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности, Российского профсоюза работников текстильной и легкой промышленности, Профсоюза машиностроителей Российской Федерации с созданием Российского профсоюза работников промышленности. Сегодня Российский профсоюз работников промышленности объединяет почти 313 тысяч членов профсоюза, в его структуре 48 территориальных организаций профсоюза, вполне самостоя-

точных, способных обеспечивать реальную помощь первичным организациям, вести переговоры и с региональными органами власти, и с работодателями.

Однако не все те общероссийские профсоюзы, которые изначально подписывались под этот проект, завершили его до конца. Это снизило финальную эффективность, но, впрочем, не поставило под сомнение путь, по которому прошли три общероссийских профсоюза. Остается вопрос: кто следующий? Причем этот вопрос можно рассматривать двояко: "кто следующий на объединение?" или "кто следующий на тихое умирание в рамках своей сокращенной до предела численности?". При этом главный фактор здесь - субъективный, причем не только на уровне центральных органов отраслевых профсоюзов, но и очень часто на уровне среднего звена (обкомов, крайкомов, рескомов), а подчас и на уровне первичных организаций. И здесь как никогда актуальна старая истина - сначала думай об общественном благе, а потом о личном. Только такой подход должен быть у настоящего профсоюзного активиста, у настоящего лидера.

Мотивированный профактив невозможен без обучения и убеждения. Ежегодно всеми формами профсоюзного обучения охватывается более полутора миллионов человек профсоюзного актива, в том числе в школах профсоюзного актива проходят обучение более 500 тысяч человек. Казалось бы - много. Но при этом в среднем членскими организациями ФНПР расходуются на это только 4% средств профсоюзного бюджета, что, конечно, меньше уровня финансирования, предусмотренного ре-

Х Съезд ФНПР

шениями ФНПР (а это - не менее 6%). И - главный вопрос - сколько из этих кадров остается потом работать в профсоюзной структуре?

В 2017 году мы реализовали в рамках ФНПР Год профсоюзной информации. Это сильно продвинуло нашу общую информационно- пропагандистскую структуру. Однако приложенных усилий недостаточно. Мы должны централизованно, на основе единых базовых методик, строить нашу работу в этом направлении, отбирать, учить, мотивировать и продвигать по кадровой лестнице лучших. На сегодня есть тенденция омолаживания кандидатур в составе резерва кадров на должности председателей членских организаций ФНПР. Средний возраст состава кадрового резерва составляет 46 - 55 лет, а в 2014 году он составлял 50 - 56 лет. Казалось бы - хорошо. Но мы все знаем, что от статуса "резерв" до статуса "выборный руководитель" часто дистанция огромного размера. Пройти ее удается не всем. В том числе и по искусственно сформированным препятствиям, желанию неэффективных руководителей подольше задержаться в выборном кресле.

Да, идет процесс ротации профсоюзных лидеров. Этому способствует и молодежная политика ФНПР, реализуемая программа поддержки молодежных советов. Однако и самим молодым профсоюзным лидерам нужно брать на себя больше ответственности и крепче впрягаться в профсоюзную работу. В том числе и для того, чтобы члены профсоюзов понимали: их взносы, которые тратятся на обучение профсоюзной молодежи, - пошли на дело.

В ФНПР выстроена значительная молодежная структура. Пора направить ее на конкретные профсоюзные дела - на борьбу за рост зарплаты, за улучшение условий труда работников, за повышение эффективности работы всей профсоюзной вертикали.

Реализация мер по организационному и кадровому укреплению профсоюзов дает определенные положительные результаты, однако в современных условиях они недостаточны для преодоления внутренних нерешенных проблем, препятствующих поступательному организационному развитию профсоюзов.

Сохраняется тенденция старения среди руководителей членских организаций. 32,8% руководителей перешагнули 65-летний возраст; 27% - люди предпенсионного возраста (60 - 65 лет). Только 6% за последние 10 лет повышали свою квалификацию в учебных заведениях профсоюзов с получением документа об образовании. Еще более сложная ситуация с кадровым составом руководителей среднего звена - территориальных организаций отраслевых профсоюзов.

Развитие всех перечисленных мною направлений работы невозможно без эффективной финансовой структуры профсоюзов. Сегодня мы должны на деле вернуться к уже принятому на IX Съезде ФНПР решению об одноканальном распределении взносов внутри нашей организации в соотношении - 92% на внутрисоюзную работу и 8% на межсоюзную. Вернуться, чтобы начать его реализацию на практическом уровне: как я уже неоднократно говорил во время моего выступления - от слов перейти к делу!

Главные выступления. Репортаж

Тем более что все технологические основы этой системы уже созданы. Банковские технологии сегодня позволяют, получая 1 рубль взносов члена профсоюза на счет соответствующего профсоюза, немедленно разделять его на 8 копеек, идущих на счет ФНПР, откуда 5 копеек по системе мгновенных платежей направляются на счета ТООПов, а 92 копейки по той же системе мгновенных платежей, перечисляются на счета территориальных организаций отраслевого профсоюза и его первичных организаций. Это позволит сделать прозрачными и справедливыми финансовые потоки и избежать обвинений в незаконном обогащении отдельных профсоюзных лидеров за счет профсоюзных средств.

ФНПР рассматривает себя как неотъемлемую часть мирового профсоюзного движения.

Пользуясь случаем, я рад сердечно приветствовать наших коллег и друзей - зарубежных гостей съезда. Мы искренне признательны вам за то, что вы нашли возможность присутствовать здесь вместе с нами.

Являясь авторитетным членом Международной конфедерации профсоюзов (МКП), Всеевропейского регионального совета МКП, Всеобщей конфедерации профсоюзов (ВКП) и других международных профсоюзных объединений, ФНПР вносит свой достойный вклад в укрепление международного профсоюзного движения.

Одним из важнейших элементов международной деятельности ФНПР является работа в Международной организации труда (МОТ), в том числе - в Административном совете МОТ. Мы будем еще более активно настаивать на дальнейшей ратификации Российской Федерацией конвенций МОТ, которые являются основой построения справедливой экономики, расширяют права работников, права профсоюзов, будем следить за неукоснительным соблюдением в нашей стране международных трудовых норм.

А в своей практической деятельности - активнее использовать положительный опыт национальных и международных профсоюзных организаций в деле защиты прав и социально-экономических интересов наемных работников.

Профсоюзы России следуют принципам международной солидарности трудящихся, а также своим историческим традициям, которые начали формироваться еще более ста лет назад.

Перед нами стоят важные вызовы. И конкретные задачи, которые нам предстоит решить, сформулированы в резолюциях съезда, выносимых на рассмотрение.

Сегодня мы уверены, что мы - сильны, мы - едины, мы - солидарны.

В этом я вижу залог нашей победы!

Наша цель - построение справедливой экономики!

Десять цитат Владимира Путина с X Съезда ФНПР

22 мая перед делегатами X Съезда Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) выступил президент страны Владимир Путин. “Солидарность” сделала подборку цитат главы государства, которые непосредственно относятся к роли профсоюзного движения в современном обществе.

“У профсоюзов особая роль. Вы законодательно наделены широкими полномочиями для защиты трудовых прав граждан, и ваш большой, во многом без всякого преувеличения уникальный опыт надёжного партнёрства с государством в этой сфере невозможно переоценить”.

“Там, где профсоюзные организации действуют активно и вместе с тем ответственно, содержательно, создаются эффективные системы коммуникаций между трудовыми коллективами и работодателями, результативно решаются вопросы, связанные с повышением заработной платы, улучшением условий труда, отдыха”.

“Бывает и так, что собственники или администрация предприятий просто отказываются от диалога, осознанно дистанцируются от профсоюзов, даже препятствуют - иногда и такое тоже бывает - созданию и деятельности профсоюзных организаций. Такое

самоуправство - а это не что иное, как самоуправство, произвол, - безусловно, недопустимо. В том числе с участием прокуратуры, надзорных органов нужно пресекать подобные вещи”.

“Государство - на всех уровнях - обязано оказывать содействие профсоюзным организациям в отстаивании трудовых прав граждан”.

“Профсоюзы, которые всегда активно участвуют в разработке законов в этой сфере, должны также энергично контролировать их исполнение, в том числе грамотно, профессионально отстаивать интересы наёмных работников в ходе судебных заседаний”.

“Необходимо, не откладывая, активизировать работу в формате “власть - работодатели - профсоюзы”, задействовать возможности трёхсторонних комиссий на всех уровнях. Словом, наладить постоянный, заинтересованный, продуктивный диалог, сделать всё необходимое, чтобы не ущемлялись трудовые права граждан, чтобы всегда была адекватная реакция на все случаи бездушного отношения к людям”.

“Профсоюзы по своей сути исторически - базовая общественная структура. Ваша главная миссия - защищать человека труда, и, чтобы сегодня в полной мере соответствовать это-

Главные выступления. Репортаж

му предназначению, необходимо идти в ногу со временем, успевать за инновациями на производстве, за стремительным развитием передовых технологий, за появлением абсолютно новых профессий и грядущими изменениями в трудовых отношениях, а они неизбежны”.

“Считаю крайне важным, чтобы развитие, укрепление профсоюзов шло в том числе на основе новых идей и внедрения их в повседневную практику. При этом нельзя терять уже наработанное, эффективное”.

“Дух коллективизма, энтузиазм, сплочённость всегда были, остаются и наверняка останутся отличительными чертами профсоюзного движения да и нашего национального характера и всегда, безусловно, будут востребованы”

“Многие из решений, которые были приняты на уровне правительства и на уровне президента, первоначально так или иначе даже без широкой огласки, но инициировались именно профсоюзами и Михаилом Шмаковым лично”.

Материал опубликован на сайте kremlin.ru.

Выступление Владимира Путина на заседании X съезда Федерации независимых профсоюзов России

В.Путин: Уважаемые коллеги, друзья!

Мы с вами встречаемся не в первый раз, и мне всегда приятно общение с представителями крупнейшего профсоюзного объединения России, тем более в год столетия Международной организации труда.

Отмечу, что её идеи, ценности о достойном труде, о расширении возможностей для занятости для каждого че-

ловека, о социальном партнёрстве последовательно реализуются в нашей стране и в значительной степени именно на основе постоянного, плодотворного взаимодействия с профсоюзами - с вами, с российскими профсоюзами, которые, безусловно, являются одной из самых влиятельных сил нашего гражданского общества.

Х Съезд ФНПР

У профсоюзов особая роль. Вы законодательно наделены широкими полномочиями для защиты трудовых прав граждан, и ваш большой, во многом без всякого преувеличения уникальный опыт надёжного партнёрства с государством в этой сфере невозможно переоценить. Там, где профсоюзные организации действуют активно и вместе с тем ответственно, содержательно, создаются эффективные системы коммуникаций между трудовыми коллективами и работодателями, результативно решаются вопросы, связанные с повышением заработной платы, улучшением условий труда, отдыха.

Понятно, что урегулирование вопросов трудовых отношений не бывает гладким, простым, лёгким. Зачастую интересы работодателей и профсоюзов, отстаивающих интересы наёмных рабочих, кардинально расходятся.

Сейчас в экономике, на производствах идут преобразования, вы об этом хорошо знаете, и их цель в конечном итоге обеспечить и новые условия труда, и более высокую заработную плату. Для профсоюзов, так же как и для работодателей, важно видеть эти перспективы и вместе их приближать, избегать при этом постановки невыполнимых претензий или искусственной консервации проблем.

Разумеется, бывает и так, что собственники или администрация предприятий просто отказываются от диалога, осознанно дистанцируются от профсоюзов, даже препятствуют - иногда и такое тоже бывает - созданию и деятельности профсоюзных организаций. Такое самоуправство - а это не что иное, как

самоуправство, произвол, - безусловно, недопустимо. В том числе с участием прокуратуры, надзорных органов нужно пресекать подобные вещи.

Добавлю здесь, что, как правило, такое положение дел складывается в тех регионах, где формально и вяло действуют трёхсторонние комиссии, где главы субъектов Федерации не уделяют должного внимания сотрудничеству с профсоюзами, а их лидеры - такое тоже бывает - просто подстраиваются под сложившийся порядок, не имеют в регионах, к сожалению, на предприятиях ни авторитета, ни влияния. И в итоге люди предоставлены сами себе в решении своих трудовых и социальных проблем.

Уже говорил и подчеркну снова: государство - на всех уровнях причём - обязано оказывать содействие профсоюзным организациям в отстаивании трудовых прав граждан. Ни о каком давлении, вмешательстве в дела бизнеса здесь в принципе речь не идёт. Требования и нормы российского трудового законодательства абсолютно одинаковы и для частных, и для государственных предприятий. Кстати, в Международной организации труда его оценивают как одно из лучших в мире.

Полагаю, что профсоюзы, которые всегда активно участвуют в разработке законов в этой сфере, должны также энергично контролировать их исполнение, в том числе грамотно, профессионально отстаивать интересы наёмных работников в ходе судебных заседаний.

Одно из важнейших направлений нашей совместной с вами работы - совершенствование механизмов социального

Главные выступления. Репортаж

партнёрства. В повестке Российской трёхсторонней комиссии всегда стоят самые актуальные вопросы. Знаю, что инициаторами здесь часто выступают представители именно профсоюзных организаций. Безусловно, так и должно быть в будущем.

Повторю: в ближайшие годы ситуация в экономике, в структуре занятости, на рынке труда в целом будет неизбежно меняться. Это мировая тенденция, и она, безусловно, в полной мере будет затрагивать и нас, тем более что мы в рамках национальных проектов именно этим и занимаемся. Процесс трансформации, связанный с обновлением производства, повышением производительности труда, уже идёт, и проблемы, возникающие в этой связи в области социальнотрудовых отношений, нужно, конечно, решать своевременно. Это значит предвидеть их, опираясь на прогнозы учёных, экспертов. Поэтому значимость переговоров, поиска компромиссных, взаимоприемлемых подходов будет только расти.

В связи с этим хотел бы обратиться и к Правительству, и к руководителям регионов: необходимо, не откладывая, активизировать работу в формате власть-работодатели-профсоюзы, задействовать возможности трёхсторонних комиссий на всех уровнях. Словом, наладить постоянный, заинтересованный, продуктивный диалог, сделать всё необходимое, чтобы не ущемлялись трудовые права граждан, чтобы всегда была адекватная реакция на все случаи бездушно-го отношения к людям.

Уважаемые коллеги!

Профсоюзы по своей сути исторически - базовая общественная структура. Ваша главная миссия - защищать чело-

века труда, и, чтобы сегодня в полной мере соответствовать этому предназначению, необходимо идти в ногу со временем, успевать за инновациями на производстве, за стремительным развитием передовых технологий, за появлением абсолютно новых профессий и грядущими изменениями в трудовых отношениях, а они неизбежны.

Думаю, что вы хорошо понимаете, что в связи с этими переменами и ваша деятельность требует современных подходов. Считаю крайне важным, чтобы развитие, укрепление профсоюзов шло в том числе на основе новых идей и внедрения их в повседневную практику. При этом нельзя терять уже наработанное, эффективное. А дух коллективизма, энтузиазм, сплочённость всегда были, остаются и наверняка останутся отличительными чертами профсоюзного движения да и нашего национального характера и всегда, безусловно, будут востребованы.

Все эти вопросы - о традициях и перспективах обновления - безусловно, вы наверняка уже обсуждали. Полагаю, что особое внимание было уделено участию профсоюзных организаций в реализации национальных проектов, о которых я сегодня уже упоминал. Ещё раз повторю, что они построены вокруг человека, потому что в сегодняшнем бурно развивающемся мире, когда в одночасье могут обнуляться и активы, и прежние продукты и технологии, те или иные природные ресурсы, человек, его таланты, образование, способности, напротив, остаются основополагающей ценностью. И потому главная цель национальных проектов - поднять уровень благосостояния наших граждан, обеспечить доступ-

Х Съезд ФНПР

ность и качество образования, здравоохранения, поддержать семью, снизить уровень бедности.

По большому счёту этого же добиваются и профсоюзы в своей деятельности. У нас с вами, уважаемые коллеги, общие задачи и общие цели.

Хочу пожелать вам успехов.

Спасибо большое.

С.Некрасов: Слово для выступления предоставляется Михаилу Викторовичу Шамакову, председателю ФНПР.

М.Шамаков: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые делегаты и гости съезда!

До завершения съезда осталось не много времени, и я хочу ещё раз обозначить основные социальнотрудовые проблемы страны, которые мы обсуждали с вами в эти дни, и особо остановиться на тех темах, которые без преувеличения наболели, которые мы с вами обсуждали, но я хотел бы в ходе этого выступления назвать ещё раз.

За последние пять лет мы научились жить и работать в условиях экономических санкций против нашей страны. Но, для того чтобы успешно им противостоять и для того чтобы идти вперёд в части разрешения внутренних социальноэкономических проблем, нужно сконцентрироваться и вместе, договорившись, сделать ряд неотложных шагов. Поскольку часть из них находится в сфере ответственности Правительства, я хочу ещё раз напомнить о них.

Мы говорили о справедливой экономике. Чтобы росли зарплаты, должна расти экономика. Нам представляется, что темпы роста, обозначенные Правительством на перспективу, около

1,5 процента, не позволят нам двигаться быстро. Это значит, что государство должно занять более активную позицию в части создания новых производств, предоставления доступного кредита реальному сектору экономики, а не финансовым спекулянтам.

Национальные проекты - это правильно, но кроме бюрократических форм контроля, где главное - бумажка, они должны иметь индикаторы, которые однозначно и недвусмысленно покажут гражданам, что национальные проекты помогли повысить доходы, создать рабочие места, улучшить жизнь людей.

Мы уже заявляли на съезде, что мы должны быть активными участниками в выполнении национальных проектов и активно контролировать их эффективное исполнение, потому что мы, все граждане России, являемся главными выгодоприобретателями при исполнении, при осуществлении этих национальных проектов.

Мне также сегодня хотелось бы ещё повторить, что мы предлагаем и настаиваем на независимости Росстата от ведомственного влияния, для того чтобы иметь наиболее реальную и всеми признаваемую картину того, каково реальное положение во всех сферах нашей жизни.

Мы продолжаем выступать за прогрессивный подоходный налог и увеличение налогов от дивидендов от акций, а также на введении нулевой ставки НДФЛ на доходы населения в размере прожиточного минимума трудоспособного населения и ниже. Введение таких налогов восстановит социальную справедливость в обществе. Кстати, практика

Главные выступления. Репортаж

показывает, что, несмотря на сегодняшнее либеральнейшее налоговое законодательство России, доходы всётаки как утекали за границу, так и утекают.

Мы уже говорили о росте налоговой и квазиналоговой нагрузки на население. Профсоюзы настаивают на том, чтобы рост тарифов для населения происходил в соответствии и корреспондировался с ростом реальных доходов населения, иначе получают “ножницы”, которые могут всех “зарезать”. Это касается и тарифов в электроэнергетике, и за жилищнокоммунальные услуги, и так называемых “мусорных” тарифов, и ряда других тарифов.

Теперь пару слов о зарплате. Минимальный размер с мая 2018 года - это наше большое достижение, причём достижение, которого мы вместе с Владимиром Владимировичем Путиным достигли, когда был подписан соответствующий Указ Президента.

Мы предлагаем двигаться дальше и пересмотреть структуру потребительской корзины. По оценкам ФНПР, в настоящее время величина прожиточного минимума на основе такой подкорректированной потребительской корзины должна составлять на сегодня не менее 15 тысяч рублей. Мы идём к этим показателям, но, естественно, они должны быть более реалистичными, чем сейчас. Хотя, я уже сказал, очень важны те шаги, которых мы достигли, и закон, который принят в соответствии с указаниями Владимира Владимировича Путина.

Предлагаем сделать следующий шаг в этом движении: оторвать минимальный размер оплаты труда от прожиточного минимума сегодняшнего, то есть

уровня физиологического выживания, и привязать этот уровень к минимальному потребительскому бюджету, обеспечивающему хотя бы простое воспроизводство рабочей силы. Мы готовы представить все расчёты по этому вопросу.

В стране продолжает существовать такое уродливое явление, как задолженность по заработной плате. Мы предлагаем ратифицировать 173ю конвенцию МОТ [Международной организации труда] “О защите требований трудящихся в случае неплатёжеспособности предпринимателя” в полном объёме, то есть не только с нормой установления приоритетной очередности по выплате заработной платы, но и через страхование работников от потери заработка вследствие неплатёжеспособности или банкротства работодателя.

В Трудовом кодексе говорится об обязательности индексации заработной платы, но нет механизма этой индексации. Правительством России до сих пор не разработан нормативный правовой акт о порядке индексации заработной платы работников бюджетной сферы, обеспечивающий повышение уровня реального её содержания. ФНПР предлагает установить в Трудовом кодексе положение об индексации заработной платы ежегодно на прогнозную величину индекса потребительских цен для всех работников независимо от формы собственности.

Несколько слов о трёхсторонних переговорах и соглашениях. Да, размер зарплаты, социальных гарантий и компенсаций - это предмет переговоров. Но ФНПР предлагает внести в трудовое

Х Съезд ФНПР

законодательство норму - проработать её по крайней мере и обсудить, - что проекты законодательных актов и иных нормативноправовых актов и документов в сфере трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений принимаются только на основе согласованной позиции всех сторон социального партнёрства.

Снижение тарифов страховых взносов на четыре процента поставило под вопрос последовательное повышение уровня пенсий. При этом мы так и не разобрались, что в итоге будет с бывшей накопительной частью пенсий, куда перечислял шесть процентов собираемых взносов Пенсионный фонд, которые сейчас идут в солидарную часть, но до сих пор это не закреплено соответствующим нормативом в законе. При этом обсуждающийся сейчас в СМИ вариант автоматического формирования индивидуального пенсионного капитала, по сути, воспроизводит худшие образцы пенсионной схемы, позволявшей наживаться негосударственным пенсионным фондам, чьи бывшие руководители, к слову, сейчас живут за границей, живут счастливо в отличие от их бывших вкладчиков.

Мы считаем, что в рамках оптимизации пенсионной системы нужно рассмотреть вопрос и вернуться к прежним рамкам выхода на пенсию для людей, работающих на Севере и живущих на Севере. Если, конечно, мы заинтересованы, чтобы там кто-то остался и работал. Одновременно нужно вернуться к вопросу индексации пенсий, снятия ограничений для работающих пенсионеров.

Я, конечно, изложил сейчас не все, но главные темы, которые мы обсуждали и которые я посчитал важным зафиксировать именно в Вашем присутствии, Владимир Владимирович.

И в заключение от имени всех делегатов съезда: мы благодарны Вам, Владимир Владимирович, за то, что Вы приехали на наш съезд, выступаете, даёте свою оценку тех сложных процессов, которые у нас происходят. И мы, я уверен, вместе будем страну делать мощной, богатой и процветающей.

Спасибо.

В.Путин: Уважаемый Михаил Викторович! Уважаемые коллеги!

Я больших комментариев делать не буду. Единственное, что хочу сказать: предложения, которые сейчас прозвучали, - в социальной сфере, в сфере налогообложения - мы с Михаилом Викторовичем обсуждали. Обсуждали не раз в рабочем порядке и в двустороннем режиме, и с участием ключевых членов Правительства. Будем обсуждать дальше, будем над этим работать. Многие из решений, которые были приняты на уровне Правительства и на уровне Президента, первоначально так или иначе даже без широкой огласки, но инициировались именно профсоюзами, а точнее, напрямую даже, можно сказать, Михаилом Викторовичем лично. Поэтому мы и дальше будем работать так же продуктивно.

Что касается капиталов, которые утекают, они действительно утекали и сейчас утекают, но они и притекают и всё больше и больше и в большом объёме. Я когда-то говорил, сейчас не буду повторять, предупреждал наших предприни-

Главные выступления. Репортаж

мателей о том, чтобы они не очень рассчитывали на надёжность своих вкладов за рубежом, что может наступить время, когда им несладко придётся. Вот оно практически наступило.

Обращаю внимание на то, что наиболее крупные инвестиции в Россию приходят из таких стран, как Кипр и Нидерланды. Что это такое? Это просто репатриация капиталов, вот и всё. Кстати, о чём это говорит до сих пор? Это говорит о том, что доверие к экономике есть и оно возрастает, а вот доверие к защите интересов, в том числе интересов в данном случае предпринимателей, пока ещё не на очень высоком уровне, поэтому предпочитают часто уходить в другую юрисдикцию. Это тоже отдельный вопрос, о котором мы ещё неоднократно поговорим, и будем над этим работать.

В завершение хочу поблагодарить всех вас, уважаемые коллеги, за совместную работу, потому что это ведь не для красного словца я сказал в своём выступлении, в конце. Потому что у нас действительно с вами общие задачи - у меня уж, во всяком случае, наверняка - повышение благосостояния граждан России. Поэтому вам спасибо большое за совместную работу.

Решения наши должны быть взвешенными, сбалансированными, они не должны наносить ущерб всем составляющим движения вперёд и вверх. Но у нас с вами так и получается. Часто получается в спорах, в достаточно жарких спорах, но именно в споре и рождается истина.

Хочу поздравить Михаила Викторовича Шмакова с переизбранием его на высокую должность председателя Федерации независимых профсоюзов России. Надеюсь, что он использует свой опыт, авторитет и внутри страны, и на международной арене - там, я обратил внимание, к нему тоже относятся с большим уважением. Вам больших успехов.

М.Шмаков: Владимир Владимирович, я хочу ещё на минуту Вас задержать и передать послание из города Пикалёво, где 4 июня десять лет назад Вы призвали к социальной ответственности известных работодателей, предпринимателей, которые всётаки с тех пор нормально относятся к своему трудовому коллективу. Здесь записка, благодарность Вам.

В.Путин: Спасибо.

Спасибо большое. Всего хорошего.

Воспроизводится с сохранением орфографии и пунктуации оригинала.